



Летний
ИНСТИТУТ

Методологические аспекты изучения советской эпохи


Ректор РГГУ
А.Б. Безбородов



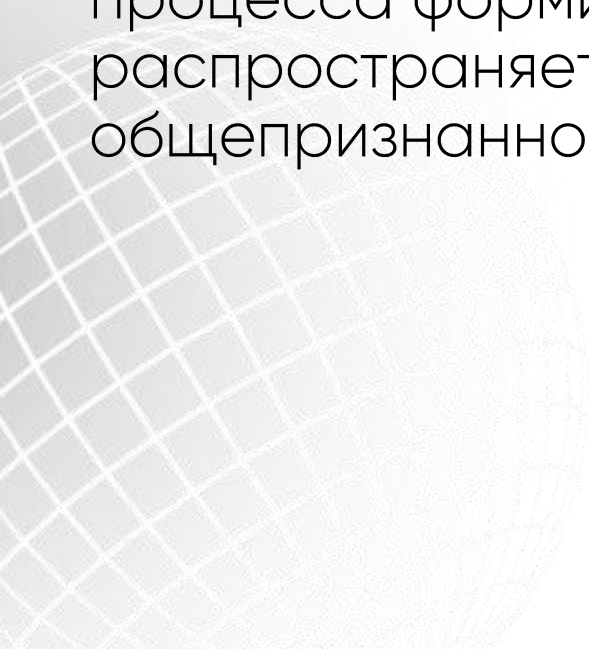
МИНОБРНАУКИ
РОССИИ



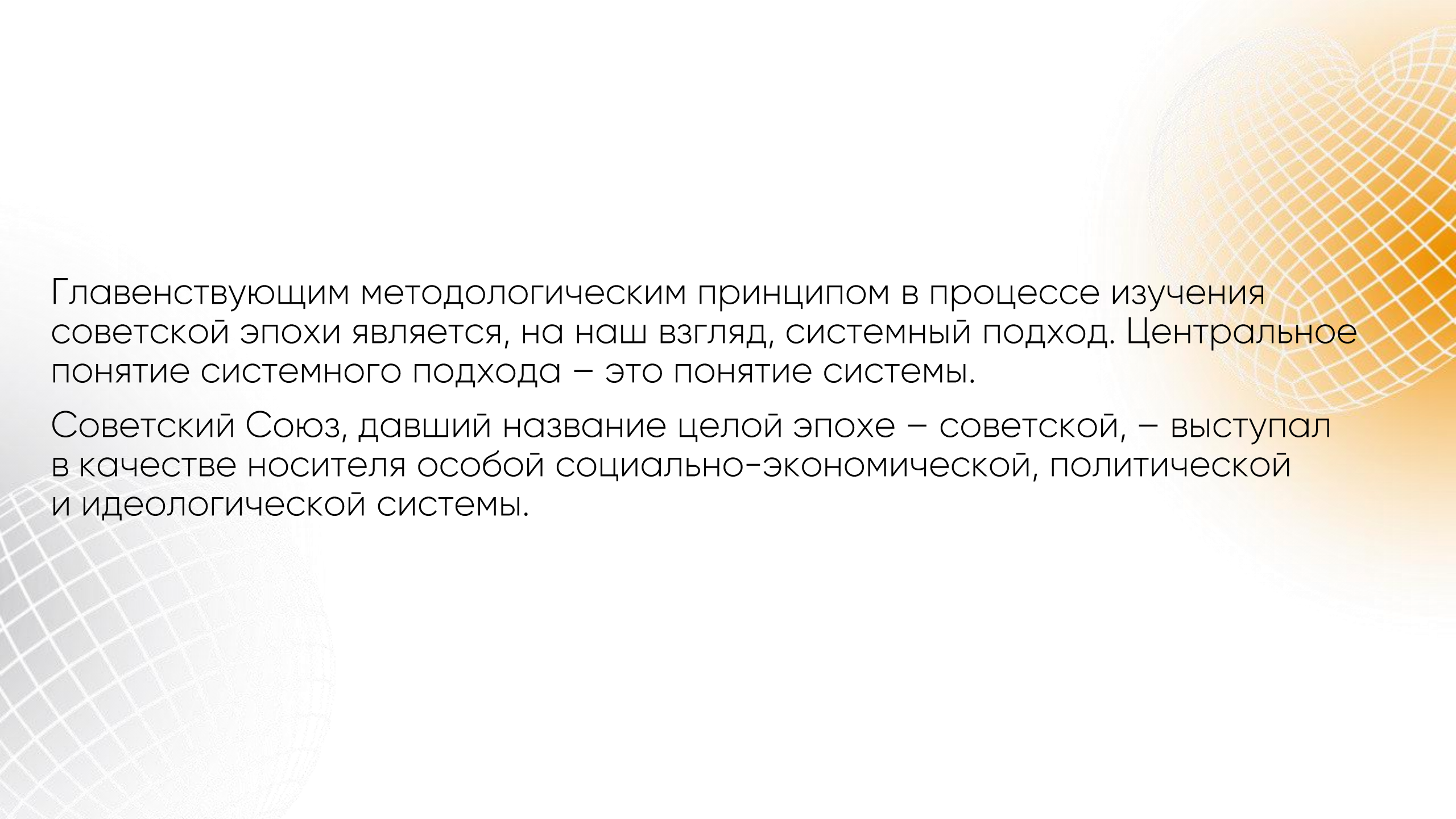
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



Советская эпоха – органическая часть истории России, ее закономерный этап. Закономерность этой органики выстраивалась в пространственно-временном контексте всемирной истории на протяжении более 70 лет.



В течение большей части XX века в ходе естественноисторического процесса формировалась целая историческая общность, на которую распространяется возможность исследования с помощью общепризнанного в исторической науке методологического аппарата.




Главенствующим методологическим принципом в процессе изучения советской эпохи является, на наш взгляд, системный подход. Центральное понятие системного подхода – это понятие системы.

Советский Союз, давший название целой эпохе – советской, – выступал в качестве носителя особой социально-экономической, политической и идеологической системы.


Важнейшими элементами концептуальной модели системного анализа советской эпохи становятся следующие понятия, с помощью которых и актуализируется историческое знание:

- ➔ пространство и время;
- ➔ исторический опыт и современность;
- ➔ КПСС и народ;
- ➔ культурно-цивилизационный код советского народа;
- ➔ власть и оппозиция;
- ➔ революция и реформация;
- ➔ войны и мирное развитие;
- ➔ демократия и тоталитаризм/авторитаризм.

- **Модель разработана на основе:** Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. – М.: Наука, 1987; Черняев А. Совместный исход. Дневник двух эпох. 1972 – 1991 годы. – М.: РОССПЭН, 2010; Браун А. Взлет и падение коммунизма. – М.: РОССПЭН, 2014; Хантингтон С. Столкновение цивилизаций; Молчанов В. Феномен пространства и происхождения времени. – М.: Академический проект, 2015; Карпов С.П. Размышления о понимании истории и проблемах исторического образования. – М.: Отделение историко-филологических наук РАН, 2019.

The background features two large, semi-transparent wireframe spheres. One is positioned in the upper right corner, and the other is in the lower left corner. Both spheres are composed of a grid of white lines on a light orange-to-white gradient background. The text is centered horizontally and positioned in the middle of the page, overlapping the white space between the spheres.

Советская эпоха как концептуальная модель исторического времени
воздействует на современные социально-экономические и политические
процессы, такие как запрос российского общества на справедливость,
а государства – на державность, обустройство постсоветского
пространства и др.

The background features a light orange gradient with two large, semi-transparent wireframe spheres. One sphere is positioned in the upper right corner, and another is in the lower left corner. The text is centered in the middle of the page.

В целях дальнейшей разработки методологического аппарата для изучения советской эпохи предполагается использовать общенаучный метод моделирования. Предложенную концептуальную модель системного анализа целесообразно дополнить пространственно-временной социальной моделью изучения КПСС.

На ее основе можно планировать историко-партийное исследование всего цикла существования КПСС, включающего:

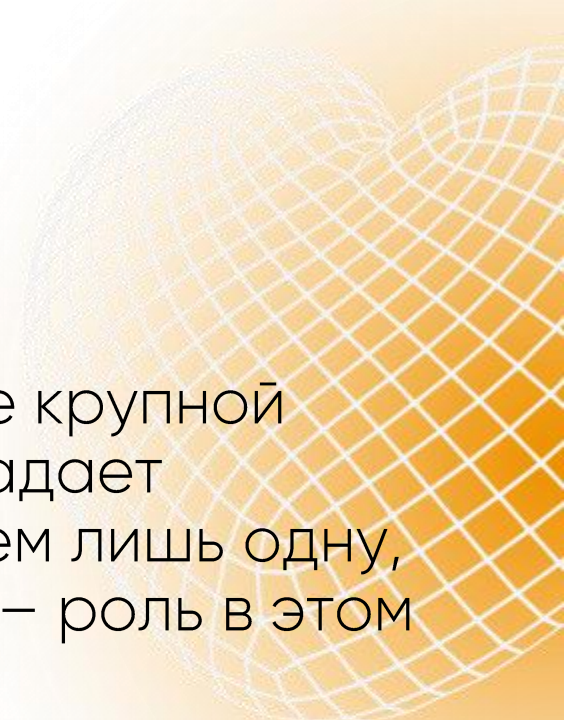
- ➔ деятельность самих миллионных **масс большевиков-коммунистов**;
- ➔ функционирование могущественного **партийного аппарата**;
- ➔ процессы формирования, утверждения и жизнедеятельности особого социального и по существу правящего слоя – **партийной номенклатуры** – замкнутой касты, ставшей несущей конструкцией всех уровней управления и властных отношений в СССР;
- ➔ борьба, нередко на полное уничтожение, с открытыми, скрытыми, мнимыми, потенциальными, а также иными противниками партийной власти, нейтрализация проявлений отступничества в международном коммунистическом движении;
- ➔ действие **механизма беспрецедентной секретности** в работе партийных органов и организаций, антидемократизм внутрипартийной жизни;
- ➔ **вождизм** как принцип иерархического построения Компартии, особенно в первой половине XX века;
- ➔ политическая нацеленность на взаимодействие с беспартийными слоями населения; реализация на практике постулатов солидарности с зарубежными компартиями и другими левыми силами – **«пролетарский интернационализм»**.

Советская эпоха сегодня выглядит как определенная часть общей **российской идентичности**, той матрицы, в которой содержится система ценностей российского народа.

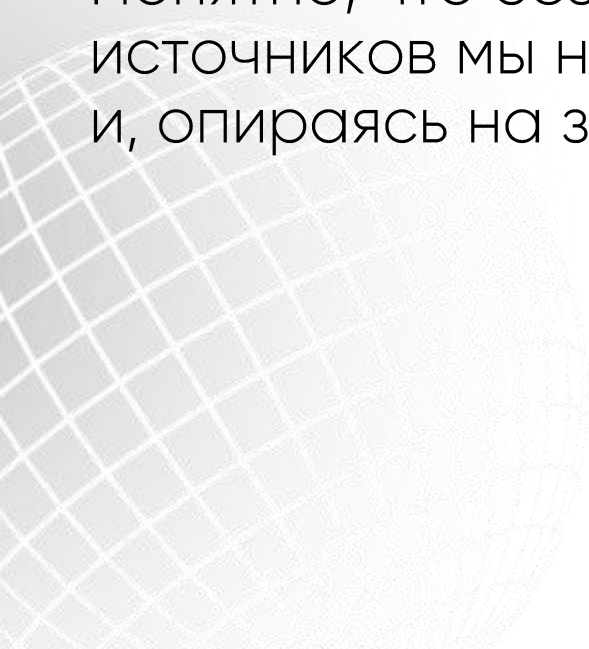
Весьма наглядным показателем отношения россиян к советскому прошлому остаются приоритеты телеаудитории. Так, на рубеже 2015–2016 годов больше всего зрителей у телеэкранов собрали советские фильмы «Москва слезам не верит», «Служебный роман», «Иван Васильевич меняет профессию», «Ирония судьбы, или С легким паром!»

Однако говорить о том, что Россия возвращается в советское прошлое, нельзя. Просто сформировалась некая **стилистическая модель** подобного возвращения на уровне имитации.

- См.: Бородина Т. Зрители остались верны сериалам и советскому кино // Известия. 2015. 30 декабря. С. 11; Бородина Т. В новогодние каникулы граждане не расставались с телевизором // Известия. 2016. 21 января С. 3.



Соотношение истории и современности выступает в качестве крупной методологической проблемы. Познание современности совпадает и одновременно не совпадает с познанием прошлого. Возьмем лишь одну, но принципиальную сторону данного утверждения, а именно – роль в этом процессе архивного комплекса страны.



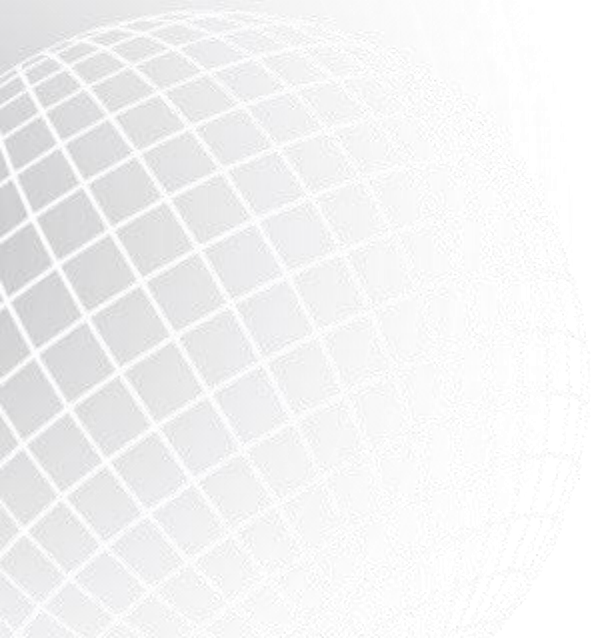
Понятно, что без достаточного количества необходимых архивных источников мы не сможем полновесно и объективно исследовать прошлое и, опираясь на знания о нем, всесторонне изучать современность.

За последние тридцать лет происходит системная трансформация советского общества в постсоветское. Этой трансформации мы обязаны отечественной перестройке 1985–1991 годов.

Перестройка в СССР – явление глобальной истории, давшее начало многим современным процессам. Новое советское руководство пыталось при помощи перестройки разрешить ряд крупных противоречий советской действительности:

- между мировыми технологическими прорывами и технологическим отставанием СССР;
- между глобальными информационными сдвигами позитивного характера и закрытостью советского общества;
- между аппаратной властью КПСС и демократизацией всех сторон жизни в Советском Союзе.

Перестройка представляла собой попытку системно реформировать советское государство и общество, преодолеть советскую модель послевоенной модернизации с ее главенствующим военно-промышленным вектором развития.



Методология истории формирует процесс исторического познания, изучая его природу, принципы и методы.

С позиции методологии истории, именно перестройка в СССР составляет природу исторического познания современности. Эти природные свойства таковы:

- эволюция советской моноидеологии в совокупности различных идеологических подходов;
- свобода творчества;
- открытость отечественной науки перед зарубежным интеллектуальным пространством.

В 1985–1991 годах был реализован набор взаимосвязанных принципов, характеризующих условия развития этого познания:

- формирование многопартийности системы;
- ликвидация основных конструкций «железного занавеса», новое политическое мышление на международной арене;
- нормализация отношений между государством и церковью;
- прекращение преследований инакомыслящих.

Базовой чертой сходства советского прошлого и современности следует признать противоборство пространства и времени:

- стране не хватало времени, чтобы освоить приобретенное пространство;
- обширные пространства ставили заслон на пути высоких темпов роста производительности труда, гражданского освоения современных технологий и т. д. в СССР и РФ;
- геополитический ресурс России неуклонно сокращает время для эффективной защиты и использования природных богатств на ее нынешней территории;
- в войнах XIX–XX веков с участием России ей требовалось выиграть время за счет вынужденной частичной утраты пространства;
- с распадом Советского Союза в современной России усилилось технологическое отставание от развитых стран.

На современную «просоветскую» политику в российском обществе влияют эти и другие постмодернистские веяния, когда советская история предстает не как объективный процесс, а как способ его описания, набор лингвистических символов:

советский человек

**социальные функции
Советского государства**

**советская внешняя
политика**

советское образование

советская наука

Советская Армия

**советский военно-
промышленный комплекс**

автомат Калашникова

советский спорт

советский балет

КГБ СССР

Советское прошлое – одна из точек кристаллизации исторической памяти россиян, в которой советский период истории России занимает все более обширную и поучительную нишу.

К распаду СССР привело образовавшееся с годами историческое противоречие, которое выразилось в геополитическом статусе советской ядерной сверхдержавы с одной стороны, и постепенно возрастающей экономической зависимостью страны от Запада наряду с его идеологическим давлением на Советский Союз, с другой стороны.

**Геополитический статус
советской ядерной сверхдержавы**



**Экономическая зависимость страны от
Запада наряду с его идеологическим
давлением**