



Летний
ИНСТИТУТ

Трансформация методологий в российских исторических исследованиях

Доклад первого проректора – проректора по научной работе РГГУ
О.В. Павленко



МИНОБРНАУКИ
РОССИИ



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Перспективы и вызовы мировой исторической науки в 2000-е гг.

- Источниковедческий анализ не успевает за современными концептуальными объяснениями и рефлексиями
- «Присвоение прошлого» в политических и медийных проекциях. Роль исторической памяти в конструировании коллективной ценности
- «Возвышенный исторический опыт» – как сочетать государственные проекты и локальные исторические практики?
- Соотношение памяти/истории/идентичности в межгосударственных отношениях
→ «исторические войны»

«Множественность исторических ценностей, наличие конкурентных версий исторической памяти, альтернативных воспоминаний даже об одних и тех же событиях и существование разных моделей интерпретации требуют разработки теоретических процедур, которые бы позволили поставить соотношение «память/история/идентичность» на научную основу».

**Л.П. Репина.
Память о прошлом и история. М., 2008. С.11**

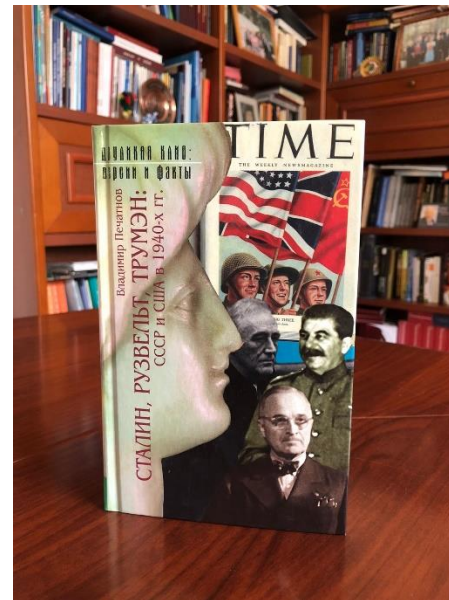
Междисциплинарная методология в исторических исследованиях: потребности и опыт применения

1. Структурализм и конструктивизм в изучении истории международных отношений
2. Комплексный подход к историческим явлениям («новая социальная история»)
3. Антропоцентрический и когнитивный подходы: визуальная история и история эмоций
4. Цифровизация в исторических исследованиях

Структуралистский подход

Предпосылки – причины – ход действия – последствия

Сочетание нарративных исторических практик с историко-документальным подходом



Конструктивизм в истории международных отношений

1. Теория «актор-структура»
2. Социальный конструктивизм
3. Теория трансформации мирового порядка

Onuf N. Constructivism: a user's manual // International relations in a constructed world / ed. V. Kubalkova [et. al.]. Armonk, 1998. P.57–58;

Spindler M., Schieder S. Theorie(n) in der Lehre von den internationalen Beziehungen // Theorien der internationalen Beziehungen / S.Schieder, M.Spindler (Hg.). Opladen, 2003. S. 7–10;

Нойманн, И. Использование «Другого»: образы Востока в формировании европейских идентичностей. М, 2004. – 335 с.;

Павленко О.В. Конструктивистский подход к исследованию международных отношений: возможности и пределы // Вестник РГГУ. Серия: Международные отношения. Зарубежное регионоведение. Востоковедение. № 6 (149), 2015. С. 53–68;

Кабанов А. В. Социальный конструктивизм: сущность, истоки, версии конструктивистского подхода к знанию // Социум и власть. № 2 (88), 2021. С. 7–17;

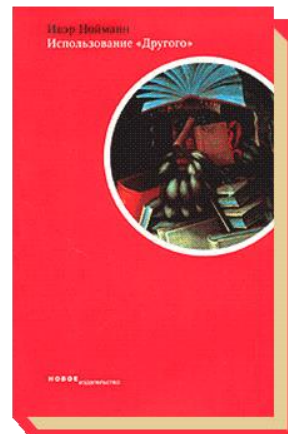
Методологические ориентиры

1. «Школа диалогизма» Михаила Бахтина: гносеологические и онтологические основания диалога культур
2. Ирвинг Нойманн «Создание Европы: русский «Другой»

Исключительное значение дискурса русского «Другого» для формирования европейской идентичности.

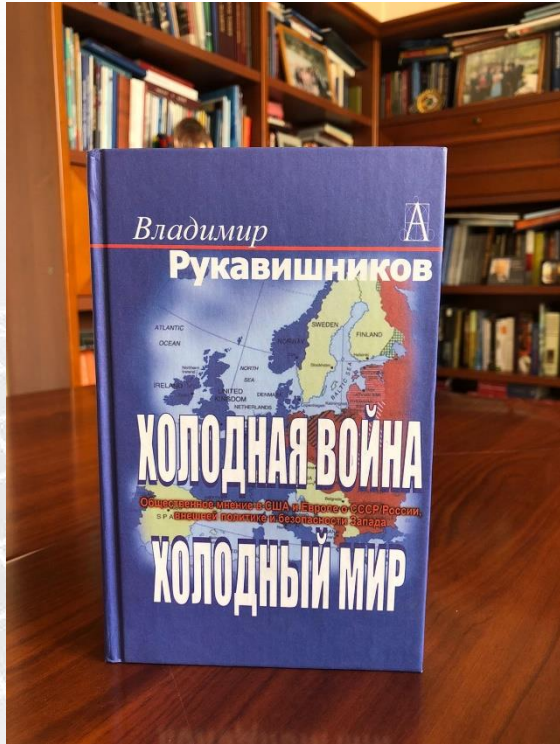
«Интеграция и исключение – две стороны одной медали, поэтому вопрос здесь не в самом факте, что исключение имеет место, но в том, как оно происходит. Если ценой интеграции становится создание активного «Другого» – это слишком высокая цена.»

(И.Нойманн. Использование «Другого»: образы Востока в формировании европейских идентичностей». М, 2004, пер. с англ., с. 69-70)



Методологические ориентиры

3. Межсубъектное качество социального мира (мир образов, взаимовосприятий, притяжений/отторжений «Другого»)



Онтологическое понимание международного мира

Коллективная идентичность

Интересы

«Я» ↔ «Другой»

Микроуровень

- «Государство в себе»
- «Государство для себя»

Макроуровень

Миссия
государства в мире

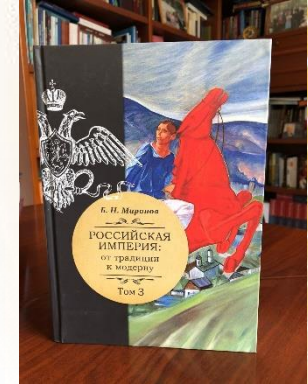
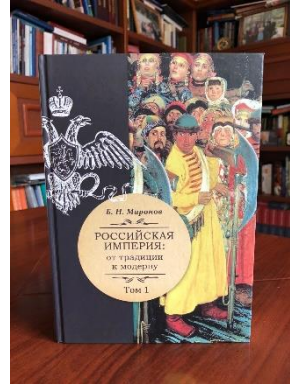
«Вечные»

Ситуационные

Неразрывная связь между внешнеполитическими стратегиями государств и процессами формирования коллективных идентичностей

Комплексный подход к историческим явлениям

1. Переход от фрагментации к разработке междисциплинарной методологии – «новой социальной истории»



2. «Время собирать камни» – разработка «интегративной операционной модели» исторического объяснения
 - От человека до структурно-функциональных систем
 - Синтез личных (язык мотиваций, решений, эмоций), объективных (природные условия жизни, катаклизмы) и культурно-исторических факторов

Комплексный подход к историческим явлениям

1. Тезис о культурном многообразии; существование в культуре «разломов» и «разрывов» → «культурные модели»
2. Анализ межиндивидуальных и групповых взаимодействий («социальные общности»).
Изучение социальных институтов и норм/действий индивидов

Казус и норма / скрытые мотивы/ожидания

Микросоциальный
анализ казусов и норм



Масштабное
исследование
социокультурного
контекста



Структурообразующий
эффект



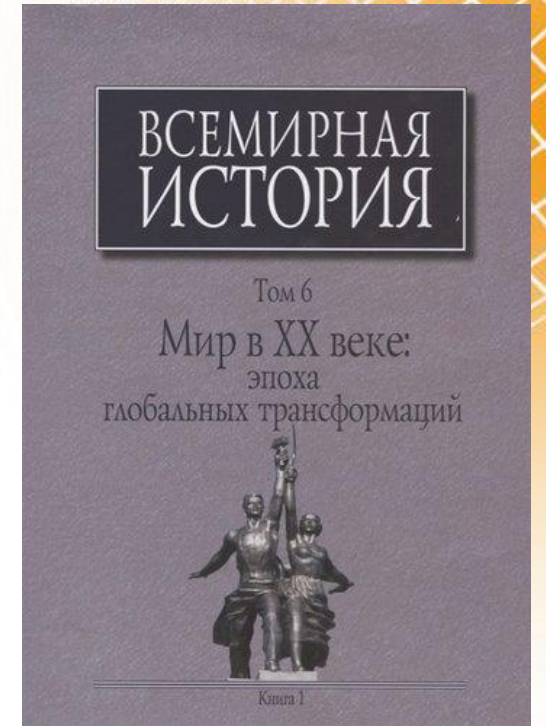
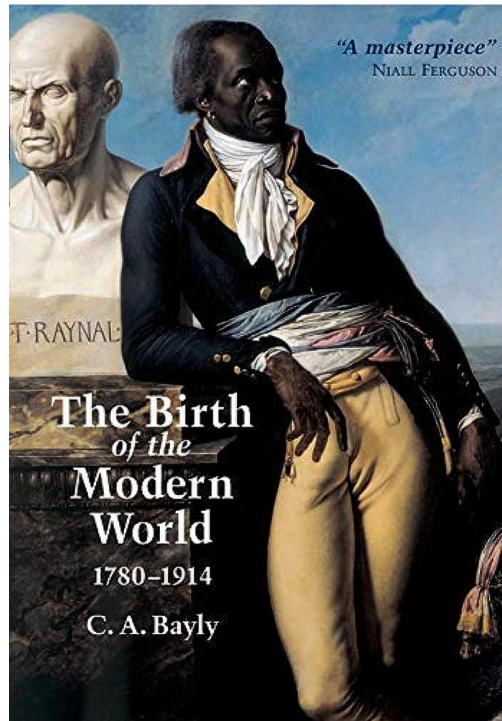
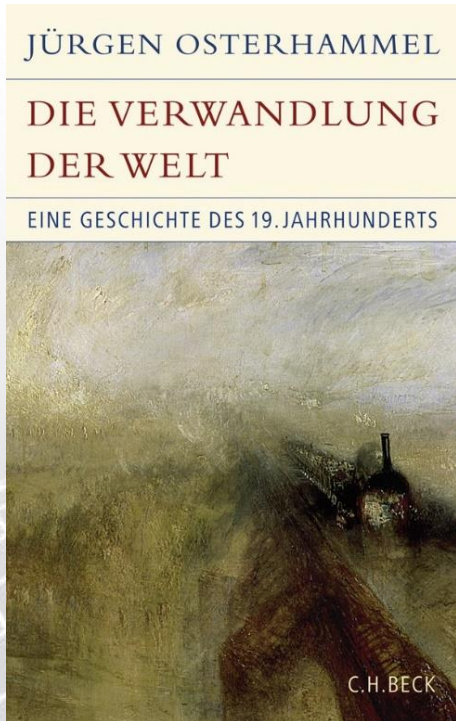
Устойчивые
и изменчивые факторы



Отправные точки
последующих
исторических перемен



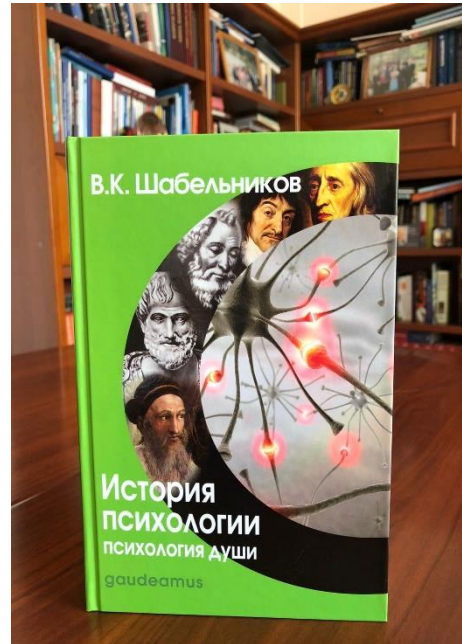
Мировые проекции исторических процессов



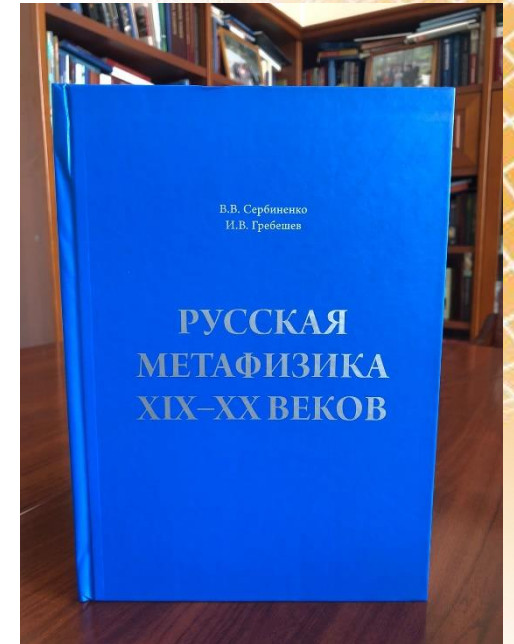
Антропоцентрический подход



Вотивные практики
от Средневековья до наших дней:
практика дароприношений



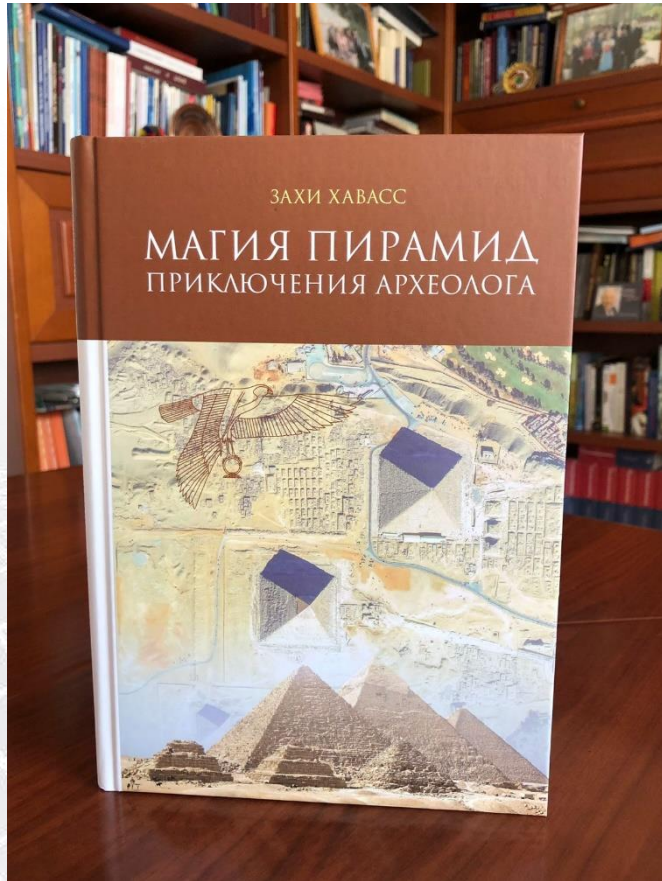
Осмысление и понимание «души»
в интеллектуальных системах



История интеллектуальных идей
и мнений «российского
метафоризма, консерватизма
и традиционализма»



Цифровизация в исторических исследованиях



- Строительство пирамид сыграло колоссальную объединяющую роль египетского общества
- Погребение рядом с пирамидой Хуфу строили рабочие, общинные хозяйства всего Египта
- Опроверг теорию гибели цивилизации – предшественницы Древнего Египта (загадку Ориона)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации



Интерактивный атлас коренных малочисленных народов
Севера, Сибири и Дальнего Востока:
★ языки и культуры

